

Das vollständige System struktureller semiotischer Realitäten

1. In Toth (2014) hatten wir vorgeschlagen, statt von den Präsentamina, d.h. den Realitätsthematiken, zu den Repräsentatimina, d.h. den Zeichenklassen, bei den zehn semiotischen Dualsystemen nach einem Vorschlag Benses (1981, S. 11) auszugehen, sondern von den durch die Realitätsthematiken präsentierten entitätischen bzw. strukturellen Realitäten. Wie es sich zeigte, sind diese insofern defektiv, als sie nicht die ganze Thematisationsbreite semiotischer Realitäten enthalten, denn die zehn Peirceschen Dualsysteme sind eine Teilmenge der $3^3 = 27$ Dualsysteme enthaltenden semiotischen Menge.

DS 1 =	[3.1, 2.1, 1.1]	×	[1.1, <u>1.2</u> , <u>1.3</u>]	M-them. M
DS 2 =	[3.1, 2.1, 1.2]	×	[2.1, <u>1.2</u> , <u>1.3</u>]	M-them. O
DS 3 =	[3.1, 2.1, 1.3]	×	[3.1, <u>1.2</u> , <u>1.3</u>]	M-them. I
DS 4 =	[3.1, 2.2, 1.1]	×	[<u>1.1</u> , 2.2, <u>1.3</u>]	M-them. O
DS 5 =	[3.1, 2.2, 1.2]	×	[<u>2.1</u> , <u>2.2</u> , 1.3]	O-them. M
DS 6 =	[3.1, 2.2, 1.3]	×	[<u>3.1</u> , <u>2.2</u> , <u>1.3</u>]	triad. Them.
DS 7 =	[3.1, 2.3, 1.1]	×	[<u>1.1</u> , 3.2, <u>1.3</u>]	M-them. I
DS 8 =	[3.1, 2.3, 1.2]	×	[<u>2.1</u> , <u>3.2</u> , <u>1.3</u>]	triad. Them.
DS 9 =	[3.1, 2.3, 1.3]	×	[<u>3.1</u> , <u>3.2</u> , 1.3]	I-them. M

DS 10 =	[3.2, 2.1, 1.1]	×	[<u>1.1</u> , <u>1.2</u> , 2.3]	M-them. O
DS 11 =	[3.2, 2.1, 1.2]	×	[<u>2.1</u> , 1.2, <u>2.3</u>]	O-them. M
DS 12 =	[3.2, 2.1, 1.3]	×	[<u>3.1</u> , <u>1.2</u> , <u>2.3</u>]	triad. Them.
DS 13 =	[3.2, 2.2, 1.1]	×	[1.1, <u>2.2</u> , <u>2.3</u>]	O-them. M

DS 14 =	[3.2, 2.2, 1.2]	×	[2.1, <u>2.2</u> , <u>2.3</u>]	O-them. O
DS 15 =	[3.2, 2.2, 1.3]	×	[3.1, <u>2.2</u> , <u>2.3</u>]	O-them. I
DS 16 =	[3.2, 2.3, 1.1]	×	[<u>1.1</u> , <u>3.2</u> , <u>2.3</u>]	triad. Them.
DS 17 =	[3.2, 2.3, 1.2]	×	[<u>2.1</u> , 3.2, <u>2.3</u>]	O-them. I
DS 18 =	[3.2, 2.3, 1.3]	×	[<u>3.1</u> , <u>3.2</u> , 2.3]	I-them. O

DS 19 =	[3.3, 2.1, 1.1]	×	[<u>1.1</u> , <u>1.2</u> , 3.3]	M-them. I
DS 20 =	[3.3, 2.1, 1.2]	×	[<u>2.1</u> , <u>1.2</u> , <u>3.3</u>]	triad. Them.
DS 21 =	[3.3, 2.1, 1.3]	×	[<u>3.1</u> , 1.2, <u>3.3</u>]	I-them. M
DS 22 =	[3.3, 2.2, 1.1]	×	[<u>1.1</u> , <u>2.2</u> , <u>3.3</u>]	triad. Them.
DS 23 =	[3.3, 2.2, 1.2]	×	[<u>2.1</u> , <u>2.2</u> , 3.3]	O-them. I
DS 24 =	[3.3, 2.2, 1.3]	×	[<u>3.1</u> , 2.2, <u>3.3</u>]	I-them. O
DS 25 =	[3.3, 2.3, 1.1]	×	[1.1, <u>3.2</u> , <u>3.3</u>]	I-them. M
DS 26 =	[3.3, 2.3, 1.2]	×	[2.1, <u>3.2</u> , <u>3.3</u>]	I-them. O
DS 27 =	[3.3, 2.3, 1.3]	×	[3.1, <u>3.2</u> , <u>3.3</u>]	I-them. I

2. Stellen wir nun die zueinander dualen strukturellen Realitäten zusammen.

2.1. Monothematische Realitäten

DS 1 =	[3.1, 2.1, 1.1]	×	[1.1, <u>1.2</u> , <u>1.3</u>]	M-them. M
DS 14 =	[3.2, 2.2, 1.2]	×	[2.1, <u>2.2</u> , <u>2.3</u>]	O-them. O
DS 27 =	[3.3, 2.3, 1.3]	×	[3.1, <u>3.2</u> , <u>3.3</u>]	I-them. I

2.2. Bithematische Realitäten

2.2.1. M-O-Thematisierungen

DS 2 = [3.1, 2.1, 1.2] × [2.1, 1.2, 1.3] M-them. O

DS 10 = [3.2, 2.1, 1.1] × [1.1, 1.2, 2.3] M-them. O

DS 4 = [3.1, 2.2, 1.1] × [1.1, 2.2, 1.3] M-them. O

DS 11 = [3.2, 2.1, 1.2] × [2.1, 1.2, 2.3] O-them. M

DS 5 = [3.1, 2.2, 1.2] × [2.1, 2.2, 1.3] O-them. M

DS 13 = [3.2, 2.2, 1.1] × [1.1, 2.2, 2.3] O-them. M

2.2.2. M-I-Thematisierungen

DS 3 = [3.1, 2.1, 1.3] × [3.1, 1.2, 1.3] M-them. I

DS 19 = [3.3, 2.1, 1.1] × [1.1, 1.2, 3.3] M-them. I

DS 7 = [3.1, 2.3, 1.1] × [1.1, 3.2, 1.3] M-them. I

DS 21 = [3.3, 2.1, 1.3] × [3.1, 1.2, 3.3] I-them. M

DS 9 = [3.1, 2.3, 1.3] × [3.1, 3.2, 1.3] I-them. M

DS 25 = [3.3, 2.3, 1.1] × [1.1, 3.2, 3.3] I-them. M

2.2.3. O-I-Thematisierungen

DS 15 = [3.2, 2.2, 1.3] × [3.1, 2.2, 2.3] O-them. I

DS 23 = [3.3, 2.2, 1.2] × [2.1, 2.2, 3.3] O-them. I

DS 17 = [3.2, 2.3, 1.2] × [2.1, 3.2, 2.3] O-them. I

DS 24 = [3.3, 2.2, 1.3] × [3.1, 2.2, 3.3] I-them. O

DS 18 = [3.2, 2.3, 1.3] × [3.1, 3.2, 2.3] I-them. O

DS 26 = [3.3, 2.3, 1.2] × [2.1, 3.2, 3.3] I-them. O

2.3. Trithematische Realitäten

DS 6 = [3.1, 2.2, 1.3] × [3.1, 2.2, 1.3] triad. Them.

DS 8 = [3.1, 2.3, 1.2] × [2.1, 3.2, 1.3] triad. Them.

DS 12 = [3.2, 2.1, 1.3] × [3.1, 1.2, 2.3] triad. Them.

DS 16 = [3.2, 2.3, 1.1] × [1.1, 3.2, 2.3] triad. Them.

DS 20 = [3.3, 2.1, 1.2] × [2.1, 1.2, 3.3] triad. Them.

DS 22 = [3.3, 2.2, 1.1] × [1.1, 2.2, 3.3] triad. Them.

Wie man erkennt, ist auch das eigenreale Dualsystem (vgl. Bense 1992) nur ein Sonderfall unter sechs Dualsystemen mit ebenfalls triadischer thematisierter Realität.

3. Insgesamt ist festzustellen, DAß ES FÜR JEDE BITHEMATISCHE STRUKTURELLE REALITÄT DREI PAARE VON ZUEINANDER DUALEN REALITÄTEN GIBT, DEREN DUALITÄTS-RELATION ZU DERJENIGEN DER ENTSPRECHENDEN ZEICHEN- UND REALITÄTSTHEMATIKEN NICHT ISOMORPH IST. Es ist also dringend zu raten, von der Ontik nicht direkt zu den triadischen Realitätsthematiken fortzuschreiten, sondern stattdessen zu den dualen Paaren bithematischer Realitäten, da diese die dichotomische Bithematik von Zeichen und Objekt auf der Stufe der Metaobjektivation (vgl. Bense 1967, S. 9) am besten mitzuführen scheinen.

Literatur

Bense, Max, Semiotik. Baden-Baden 1967

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Ontik, Präsentation und Repräsentation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

17.9.2014